Città di Misterbianco

Codice Fiscale 80006270872 - Partita IVA 01813440870

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 66 DEL 25/07/2025

Proposta n. 56 del 30/06/2025

OGGETTO: BILANCIO DI PREVISIONE 2025/2027 - SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI (ART. 193 TUEL) E VARIAZIONE DI ASSESTAMENTO GENERALE (ART. 175, COMMA 8, TUEL) - APPROVAZIONE

L'anno DUEMILAVENTICINQUE il giorno VENTICINQUE del mese di LUGLIO alle ore 15:00 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, previa osservanza delle formalità di legge e dello Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, alla seduta pubblica di prosecuzione, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano presenti i sotto elencati Consiglieri.

		Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale		X	
PERCIPALLE GIUSI LETIZIA	Consigliere Comunale		X	
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale		X	
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale	X		
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale		X	
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale	X		
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale		X	
NICOTRA ROSSELLA	Consigliere Comunale		X	
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale	X		
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale	X		
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale	X		
MASCALI DAVIDE	Consigliere Comunale		X	
STRANO ALESSIO	Consigliere Comunale	X		
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale	X		
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale	X		
RAPISARDA ANTONELLA	Consigliere Comunale	X		
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale		X	
CARUSO PIERA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale	X		
DI MAURO MARIO	Consigliere Comunale	X		
PATTI LUCREZIA	Consigliere Comunale	X		
LOMBARDO FILIPPO	Consigliere Comunale	X		

TOTALE 16 8

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Risulta consigliere anziano il Sig. Arena F.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Segretario Generale, dott. Antonino Bartolotta.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri:

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

– con deliberazione di Consiglio Comunale n. 10 del 27/02/2025, è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) 2025/2027;

– con deliberazione di Consiglio Comunale n. 11 del 27/02/2025, è stato approvato il BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2025/2027;

– con deliberazione di Giunta Municipale n. 56 del 18/03/2025, è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2025/2027;

– con deliberazione di Giunta Municipale n. 69 del 28/03/2025 è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2025/2027;

– con deliberazione di Consiglio Comunale n. 22 del 29/04/2025 è stato approvato il Rendiconto della gestione 2024;

PRESO ATTO che con le seguenti deliberazioni sono state apportate variazioni al Bilancio di Previsione 2025/2027:

- deliberazione di Consiglio Comunale n. 21 del 29/04/2025 ad oggetto: ”Variazione del Bilancio di Previsione 2025/2027 (art. 175, comma 2 del D.Lgs. n. 267/2000)”;
- deliberazione di Consiglio Comunale n.42 del 18/06/2025 ad oggetto: “Variazione al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2025/2027 –Sezione Operativa e al Bilancio di Previsione 2025/2027”;
- deliberazione di Consiglio Comunale n. 43 del 18/06/2025 ad oggetto: “Variazione del bilancio di Previsione 2025/2027 (art. 175, comma 2 del D.Lgs. n. 267/2000)”;
- deliberazione di Consiglio Comunale n. 44 del 18/06/2025 ad oggetto: “Variazione del bilancio di Previsione 2025/2027 (art. 175, comma 2 del D.Lgs. n. 267/2000)”;

VISTO l’art. 193, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000 (TUEL) il quale testualmente prevede che:

“*Con periodicità stabilita dal regolamento di contabilità dell’ente locale, e comunque almeno una volta entro il 31 luglio di ciascun anno l'organo consiliare provvede con delibera a dare atto del permanere degli equilibri generali di bilancio o, in caso di accertamento negativo, ad adottare, contestualmente:*

- *le misure necessarie a ripristinare il pareggio qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere un disavanzo, di gestione o di amministrazione, per squilibrio della gestione di competenza, di cassa ovvero della gestione dei residui;*
- *i provvedimenti per il ripiano degli eventuali debiti di cui all'art. 194;*
- *le iniziative necessarie ad adeguare il fondo crediti di dubbia esigibilità accantonato nel risultato di amministrazione in caso di gravi squilibri riguardanti la gestione dei residui.*

La deliberazione è allegata al rendiconto dell'esercizio relativo”;

VISTO l’art. 175, comma 8, del D.Lgs. n. 267/2000 (TUEL) il quale testualmente prevede che:
“*Mediante la variazione di assestamento generale, deliberata dall’organo consiliare dell’ente entro il 31 luglio di ciascun anno, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva ed il fondo di cassa, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio”;*

RICHIAMATO inoltre il punto 4.2 del principio applicato della programmazione, all. 4/1 al D.lgs. n. 118/2011, il quale prevede tra gli atti di programmazione “*lo schema di delibera di assestamento del bilancio, il controllo della salvaguardia degli equilibri di bilancio, da deliberarsi da parte del Consiglio entro il 31 luglio di ogni anno”*, prevedendo quindi la coincidenza della salvaguardia degli equilibri e dell’assestamento generale di bilancio;

CONSIDERATO che la mancata adozione dei provvedimenti di riequilibrio previsti dal citato art. 193 è equiparata, ad ogni effetto, alla mancata approvazione del bilancio di previsione di cui all'art. 141, con applicazione della procedura prevista dal comma 2 del medesimo articolo di legge;

RITENUTO necessario provvedere all'accertamento del permanere degli equilibri di bilancio per l'esercizio in corso;

VISTA l'attività di verifica effettuata dal responsabile finanziario in collaborazione con gli altri uffici e servizi al fine di:

- Segnalare tutte le situazioni che possano pregiudicare l'equilibrio di bilancio sia per quanto riguarda la gestione corrente che per quello che riguarda la gestione dei residui;
- Segnalare l'eventuale presenza di debiti fuori bilancio per i quali dovranno essere adottati i provvedimenti necessari all'eventuale riconoscimento di legittimità ed alla copertura delle relative spese;
- Verificare tutte le voci di entrata e di spesa sulla base dell'andamento della gestione ed evidenziare la necessità delle conseguenti variazioni;

TENUTO CONTO che i vari R*e*sponsabili di servizio hanno riscontrato, per quanto di rispettiva competenza, l'assenza di situazioni atte a pregiudicare gli equilibri di bilancio e hanno segnalato la presenza di debiti fuori bilancio pari ad € 75.934,51 oltre quelli già riconosciuti dal Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 194 del D.Lgs. 267/2000, derivanti da sentenze esecutive;

CONSIDERATO che detti debiti fuori bilancio trovano copertura in appositi fondi previsti in bilancio;

VISTA la relazione predisposta dal Responsabile del servizio finanziario che si allega al presente provvedimento sotto la lettera "A" quale parte integrante e sostanziale;

CONSIDERATO che in sede di assestamento generale di bilancio, attuato in ottemperanza all'art. 175. comma 8, del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, risulta necessario apportare al bilancio annuale di previsione dell'esercizio finanziario le opportune variazioni, al fine di:

- far fronte a sopravvenute esigenze di gestione corrente;
- assestare le previsioni alle entrate e spese stimate al 31 dicembre 2025, anche con riferimento all'obiettivo del pareggio di bilancio;

RITENUTO, pertanto, necessario apportare variazioni alle previsioni dell'entrata e della spesa del bilancio di previsione 2025/2027, come dettagliate nel prospetto allegato sotto la lettera "B" che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

CONSIDERATO che il presente provvedimento viene trasmesso al Collegio dei Revisori per acquisire il relativo parere ai sensi dell'art. 239 del D.Lgs. 267/20000;

VISTO:

- Il Regolamento di contabilità vigente:
- Il D.Lgs. n. 267/2000;
- Il D.Lgs. n. 118/2011 e successive modificazioni;
- Lo Statuto comunale;

PROPONE

Per i motivi espressi in premessa e che di seguito si intendono integralmente riportati

1. Di APPROVARE ai sensi dell'art. 193 del D.Lgs. n. 267/2000, sulla base dell'istruttoria in premessa richiamata, effettuata dal responsabile finanziario, di concerto con i responsabili di struttura, il permanere degli equilibri di bilancio sia per quanto riguarda la gestione di competenza sia per quanto riguarda la gestione dei residui e di cassa, tali da assicurare il pareggio economico-finanziario per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti e l'adeguatezza dell'accantonamento al Fondo crediti di dubbia esigibilità nel risultato di amministrazione;

2. DI DARE ATTO che, dall'analisi effettuata sulla situazione finanziaria e sugli equilibri generali di bilancio, alla data odierna, non emergono situazioni per le quali l'Ente sia obbligato ad attivare l'operazione di riequilibrio della gestione;

3. Di DARE ATTO che risultano segnalati debiti fuori bilancio per un totale di € 75.934,51 oltre quelli già riconosciuti dal Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 194 del D.Lgs. 267/2000, derivanti da sentenze esecutive e che trovano copertura in appositi fondi previsti in bilancio;

4. Di APPROVARE la relazione predisposta ai sensi dell'art. 193 del D.Lgs. n. 267/2000, allegato "A" al presente provvedimento, quale parte integrante e sostanziale;

5. Di PROVVEDERE, ai sensi dell'art. 175, comma 8, del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, alla variazione di assestamento generale del bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2025;

6. Di apportare, conseguentemente, al bilancio di previsione 2025/2027 le variazioni specificate nel prospetto allegato "B" che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

7. Di allegare il presente atto al rendiconto della gestione dell'esercizio 2025, ai sensi dell'art. 193, comma 2, ultimo periodo, del D.Lgs. n. 267/2000;

8. DI DARE ATTO che ai sensi dell'art. 29 d.lgs. n. 33/2013 e s.m.i., i dati contenuti nel presente provvedimento devono essere pubblicati nell'apposita sezione del sito denominata "Amministrazione Trasparente", sotto sezione di primo livello "Bilanci", sotto sezione di secondo livello "Bilancio preventivo e consuntivo";

9. DI DICHIARARE immediatamente esecutiva la deliberazione di approvazione della presente proposta ai sensi dell'art. 12 comma 2 della L.R. 44/1991.

Il Responsabile del Procedimento
dott.ssa Rosaria Di Mulo

Parere di Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Responsabile del 3° Settore Funzionale
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla

regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

dott.ssa Rosaria Di Mulo
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

Il presidente del Consiglio comunale, Lorenzo Ceglie pone in trattazione il 4° punto all'O.d.G. riguardante la proposta consiliare n. 56 del 30/06/2025: **"*Bilancio di Previsione 2025/2027 – Salvaguardia degli equilibri (Art. 193 TUEL) e variazione di assestamento generale (Art. 175, comma 8, TUEL) - Approvazione*"**. Segnala la presenza in aula del Responsabile del III Settore "Affari Economico Finanziari", dott.ssa Rosaria Di Mulo, intervenuta per illustrare la proposta di deliberazione e l'ass.re al bilancio Dario Moscato.

Alle ore 15:48 entra il consigliere Sofia M.A., per cui i consiglieri presenti risultano essere n° 17.

La dott.ssa Di Mulo: "la presente proposta di delibera riguarda l'approvazione della salvaguardia degli equilibri di bilancio e l'assestamento generale previsti dall'articolo 193 del TUEL, il quale al comma 2, prevede che, con periodicità stabilita dal regolamento di contabilità dell'ente locale e comunque almeno una volta entro il 31 luglio di ciascun anno, l'organo consiliare provvede con delibera a dare atto del permanere degli equilibri generali di bilancio o in caso di accertamento negativo ad adottare contestualmente le misure necessarie a ripristinare il pareggio, qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere un disavanzo di gestione o di amministrazione per squilibrio della gestione di competenza di cassa, ovvero della gestione dei residui. I provvedimenti per il ripiano di eventuali debiti fuori bilancio previste dall'articolo 194 del TUEL e le iniziative necessarie ad adeguare il fondo crediti di dubbia esigibilità accantonato nel risultato di amministrazione in caso di gravi squilibri riguardanti la gestione dei residui. La mancata adozione dei provvedimenti di riequilibrio è equiparata ad ogni effetto alla mancata approvazione del bilancio di previsione di cui all'articolo 141, con applicazione della procedura prevista dal comma 2 dello stesso articolo. In collaborazione con tutti i responsabili dei servizi, è stata effettuata l'attività di verifica al fine di segnalare tutte le situazioni che possono pregiudicare l'equilibrio di bilancio, segnalare l'eventuale presenza di debiti fuori bilancio e verificare tutte le voci di entrata e di spesa sulla base dell'andamento della gestione ed evidenziare la necessità delle conseguenti variazioni. Sono stati segnalati debiti fuori bilancio pari a € 75.934,51, oltre a quelli già riconosciuti dal Consiglio comunale ai sensi dell'articolo 194 del TUEL derivanti da sentenze esecutive, detti debiti comunque trovano copertura in appositi fondi previsti in bilancio. L'articolo 175, comma 8 del TUEL prevede che, mediante la variazione di assestamento generale deliberata dall'organo consiliare dell'Ente entro il 31 luglio, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di spesa, compreso il fondo di riserva, il fondo di cassa, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio. Le variazioni di assestamento inserite in questa proposta di delibera riguardano la riprogrammazione e ripartizione dei proventi delle sanzioni amministrative relative al codice della strada, di cui alla delibera di Giunta Municipale numero 148 del 10 giugno 2025, la riduzione della parte entrata e nella parte uscita di tutti i capitoli relativi al servizio idrico, a seguito del trasferimento della gestione alla società SIE, altre variazioni per adeguare alcuni capitoli all'andamento della gestione. Dette variazione viene assicurato il mantenimento degli equilibri finanziari. La situazione, in ogni caso, verrà monitorata fino alla fine dell'esercizio. Su questa proposta il Collegio dei Revisori ha presentato parere favorevole con verbale numero 35 del 9 luglio 2025 assunto al protocollo dell'Ente in data 11 luglio 2015".

Alle ore 15:52 entra il consigliere Zuccarello M., per cui i consiglieri presenti risultano essere n° 18.

L'ass.re Moscato: "buonasera Presidente, buonasera Consiglieri, saluto i colleghi Assessori presenti, il pubblico in sala, le forze dell'ordine, funzionari. Grazie dottoressa Di Mulo per averci dato questa relazione sull'equilibrio di bilancio; è la prima volta che il Comune si attesta a votare in Consiglio Comunale questo delicato documento, perché è la prima volta che il Comune di Misterbianco è in regola con gli adempimenti di legge per quanto riguarda tutte le votazioni di bilancio e quindi anche quest'anno ci troviamo con una cosa nuova, ovvero a votare entro il 31 luglio, così come prevede la legge l'equilibrio di bilancio e devo ringraziarla in maniera assolutamente decisa, perché era la prima volta e quindi non c'era difatti alcun schema precedente, ha dovuto costruire insieme agli uffici tutto, non solo, ha anche accompagnato la Commissione consiliare e quindi ringrazio tutti i commissari della Commissione bilancio per aver lavorato a questo documento, perché rappresenta come la salute, lo stato di salute del nostro Ente. Ha già detto tutto in maniera normativa, mi limiterò a dire qualcosa riguardante questo equilibrio, ovvero che il Comune appunto il 31 luglio è tenuto a compiere due importanti verifiche. La prima è quella della salvaguardia degli equilibri di bilancio, cioè al controllo del permanere del pareggio finanziario di tutti gli equilibri stabiliti in bilancio per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti, oltre al rispetto dei limiti imposti ai nuovi soldi di finanza pubblica, mentre la seconda verifica riguarda l'assestamento generale di bilancio sull'analisi generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva, il fondo di cassa al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio. Cosa dire, che avendo approvato appunto il DUP, il bilancio di previsione e il rendiconto 2024 entro i termini, con il risultato di amministrazione di € 69.746.252,83, abbiamo così, tanto distinto in fondi accantonati per € 53.581.997,00, fondi vincolati per € 6.765.776,00 e fondi disponibili liberi € 9.498.179 abbiamo il risultato di amministrazione appunto al 2024 € 69.746.250,00. Detto questo, siamo partiti nel lavoro della previsione dell'esercizio finanziario 2025, che ha rappresentato un avanzo di € 1.980.088,00 precisamente € 296.298.000,00 per le spese correnti e € 1.683.989,00 per le spese di investimento. Con la delibera della Giunta comunale 86 del 4 aprile 2025 relativo al riaccertamento ordinario dei residui, è stato determinato il fondo pluriennale vincolato. Ricordiamo che un saldo finanziario costituito da risorse accertate destinate al finanziamento di obbligazioni passive dell'ente, già impegnate, ma esigibili in esercizi successivi a quello in cui è accertata l'entrata, suddiviso tra le due componenti quello del pluriennale

vincolato di spesa corrente € 1.041.393,00 e quello di spesa conto capitale € 13.427.128,00 da menzionare, inoltre, sono le variazioni di bilancio al bilancio previsionale del 2025, che sono state 26, 27, appunto deliberate da questo Consiglio comunale, con la delibera 21 del 29 aprile 25, la delibera 42., 43 e 44 del 18 giugno. Pertanto, in merito alla salvaguardia degli equilibri di bilancio, il responsabile del servizio finanziario, che non smetto di ringraziare, con propria nota di protocollo 33488 del 2025 e il 4 giugno ha coinvolto vari responsabili di settore nell'operazione di verifica e di ricognizione dei programmi di bilancio che ha toccato i seguenti punti: adeguatezza delle previsioni di entrata e di spesa all'andamento della gestione; il permanere degli equilibri di bilancio con una particolare attenzione alla gestione dei residui; l'esistenza di eventuali debiti fuori bilancio e alla verifica del movimento dei lavori pubblici finanziati ai fini dell'adozione di necessarie variazioni. Con proprie note i responsabili dei servizi hanno risposto a questa richiesta da parte della dottoressa Di Mulo e tali richieste sono state recepite e conseguentemente lavorate nel bilancio '25-'27, come meglio dettagliato all'allegato B che trovate nella proposta di delibera. I punti più rilevanti sono sicuramente la riprogrammazione e la ripartizione dei proventi delle sanzioni amministrative per l'anno. 2025 ai sensi degli articoli 142 e 208 del decreto legislativo 285 del 24/92 recante il codice della strada, come da deliberazione della Giunta Municipale 148 del 10 giugno 2025 e la riprogrammazione delle somme previste in entrata ed in uscita a seguito dei trasferimenti della gestione del servizio idrico integrato alla società SIE, così appunto, come detto poc'anzi. Nella tabella 1 della relazione, troverete tutto quello che è il riepilogo generale delle entrate per titoli, mentre nella tabella 2 il riepilogo generale delle spese per titoli e nella tabella 3 il riepilogo generale delle spese per missioni, pertanto, il riepilogo generale riassuntivo delle entrate e delle spese ci porta ad avere degli accertamenti per € 66.614.563,00 e degli incassi per € 54.329.113,00 come appunto riguardando alle spese impegni per € 66.114.563,00 quindi assolutamente uguali a quelli che sono gli accertamenti ed i pagamenti € 54.329.113,00 come degli incassi, inoltre, la verifica generale dell'equilibrio va evidenziato che l'equilibrio complessivo dell'ente sia positivo e si aggira a € 2.356.626,00, dimostrazione dell'equilibrio, gestione di cassa e dei fondi di cassa, inoltre, prescrivono che il bilancio si è redatto in termini di competenza e di cassa solo per il primo anno del triennio e il fondo cassa alla data del 30 giugno 2025, ammonta a € 28.139.268,00 e risulta così movimentato: fondo di cassa al 1 gennaio € 29.459.964,00; pagamenti meno € 26.189.845,00 riscossioni e reversali di regolarizzare € 24.869.149,00 pertanto il fondo cassa al 30 giugno risulta positivo per € 28.139.268,00. L'Ente attualmente non ha fatto ricorso alle anticipazioni di tesoreria e questa è un'ottima dimostrazione di salute del nostro Ente. Tenuto conto di quanto sopra, si ritiene appunto che gli incassi attuali, anche quelli previsti entro la fine dell'esercizio, consentano di far fronte ai pagamenti delle obbligazioni contratte nei termini previsti dal decreto-legge 231/2002, garantendo altresì un fondo di cassa finale positivo. La verifica degli equilibri di bilancio, la gestione dei residui, ci fa presente che al 1 gennaio 2025 sono stati ripresi chiaramente al rendiconto 2024, come dicevo prima, a seguito del riaccertamento ordinario dei residui delibera di Giunta e 86 del 4 aprile 2025, la situazione alla data attuale ci porta che i residui attivi al 1 gennaio 2025 sono € 69.887.912, mentre le riscossioni in conto residui al 30 giugno 2025 sono di € 5.955.882,00 i residui passivi pagati al 1 gennaio 25 erano € 15.132.601,00 mentre in conto residui al 30 giugno 2025 € 7.566.599,00. Voglio sottolineare appunto, come prevede la normativa, i debiti fuori bilancio e l'Ente nel corso 2025 ha provveduto a riconoscere diversi debiti fuori bilancio, per un ammontare però di € 54.719,00, su proposta di deliberazione del Consiglio comunale 46 del 3 giugno, il riconoscimento del debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Giudice di Pace, nel giudizio iscritto al registro 1.131 del 2025 alla proposta deliberazione comunale del 55 del 27 giugno. Oltre i sopraindicati debiti fuori bilancio notiamo che, come diceva poc'anzi la dottoressa Di Mulo, i responsabili di servizio hanno segnalato la presenza di debiti fuori bilancio per € 75.934,00 e questi tali debiti troveranno copertura in appositi fondi previsti in bilancio. La verifica di accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità nell'istituto di amministrazione 2024 risultava per un complessivo di € 49.600.783,00 alla luce dell'andamento della gestione residui sopra evidenziata e dell'accantonamento, appunto, al fondo crediti di dubbia esigibilità disposto al risultato di amministrazione al 31/12/2024 emerge che il Fondo crediti dubbia esigibilità accantonato nel risultato di amministrazione adeguato al rischio di inesigibilità secondo quanto disposto dai principi contabili. Pertanto, il Fondo crediti di dubbia esigibilità è iscritto al bilancio di previsione 2025 per € 9.006.479,00 e i requisiti del 2026 e '27 alle quote accantonate sono pari a € 9.577.307 per ogni annualità. La verifica del fondo di riserva di competenza inoltre, ci mostra come per il 2025, che la somma riservata è di € 170.583,00 mentre per il 2026 di € 172.360,00 e per il 2027 di € 160.072,00. In merito quindi, a quanto detto, vi chiediamo di votare questa proposta di delibera di Consiglio per come la si trova dimostrando appunto che il nostro ente gode di salute, grazie".

Il consigliere Anzalone, presidente della VI Commissione consiliare bilancio: "grazie signor Presidente, mi permetta una battuta, la relazione dell'assessore Moscato è stata pesante anche per me che sono presidente del bilancio e alle quattro del pomeriggio bisogna tradurla per i colleghi. Scherzi a parte, naturalmente grazie all'Assessore Moscato e alla dottoressa Di Mulo anche per questo studio che abbiamo fatto in Commissione sulla proposta 56 relativa agli assestamenti di bilancio, io cerco un po' di semplificare, facciamo una discussione, una chiacchierata informale, diciamo così, noi sappiamo che nel 31 luglio dobbiamo approvare la salvaguardia degli equilibri di bilancio, questo succede perché noi abbiamo approvato il bilancio

nei termini che erano il 28 febbraio, noi l'abbiamo approvato un giorno prima, se non ricordo male, per cui possiamo procedere all'approvazione degli equilibri di bilancio entro il 31 luglio. Che cosa succede se non li approviamo? Si segue la stessa procedura, lo dico semplicemente per dovere di informazione, si segue la stessa procedura prevista per il bilancio, cioè si nomina un commissario ad acta e c'è la decadenza del Consiglio. Detto questo; allora i numeri li ha dati già l'assessore Moscato, l'avanzo di amministrazione sappiamo che è pari a circa 70milioni di euro; nel bilancio del 2025 abbiamo applicato un avanzo di circa due milioni di euro, sembra ad aprile, poi, la Giunta ha rideterminato il fondo pluriennale vincolato in 14milioni e mezzo, di cui mille di spesa corrente e il resto di spesa capitale, per cui c'è un equilibrio complessivo dell'ente che è pari a due milioni e 4 circa. Si parte da un fondo cassa al 30 giugno 2025 che è pari a 28 milioni e rotti. Abbiamo detto poco fa: abbiamo debiti fuori bilancio da riconoscere per circa € 76.000,00 circa, che già gli uffici ci hanno come dire predisposto che derivano da sentenze esecutive e da fatture Enel del settimo settore, mi pare, non pagate. Allora, nello stesso termine al 31 luglio, ovviamente l'ha già detto anche il funzionario, vanno approvate le eventuali variazioni di assestamento al bilancio, lo facciamo perché le variazioni le abbiamo riportate nel corpo della proposta, per cui il problema da questo punto di vista non si pone. Abbiamo elencato brevemente gli assestamenti, quindi proventi contravvenzionali ex 208 e 142, che c'è un problema di autovelox che non funziona, quindi il capitolo viene ridotto; l'acquedotto: sappiamo che il 10 febbraio scorso abbiamo consegnato tutto il pacchetto alla SIE gestore unico esterno. Abbiamo anticipazione di circa € 340.000,00 dalle fatture che stiamo pagando e poi prenderemo il rimborso dalla SIE, il bilancio partecipativo ha un capitolo di € 25.000,.00, qui do contezza di una domanda che ha fatto il consigliere Nastasi in Commissione alla dottoressa Di Mulo, come si calcolava, se si ricorda, il 2% famoso, il 2% si calcola sul trasferimento regionale per la parte corrente che per il 2024 è stato arrotondato a € 25.000,00, le spese di consumo dell'acqua per edifici comunali, abbiamo € 40.000,00 previsti per le scuole, impianti sportivi e verde, queste ovviamente sono derivanti dall'avvento della SIE fondamentalmente. Il ricovero dei minori: c'è un aumento di € 35.000,00 che potrebbero anche non bastare, in quel caso si dovrebbe fare la variazione di bilancio entro novembre; per il 2026 e '27 sono stati inseriti anche qui i proventi contravvenzionali dell'acquedotto, la spesa è stata ridotta come entrate, perché c'è la questione sempre dell'acquedotto, fondamentalmente. L'ultima cosa che posso dirvi per quanto riguarda nel rispetto dell'articolo 166 del TUEL: l'ente ha iscritto nel bilancio di previsione un fondo di riserva che per la parte corrente del 2025 e € 170.000,00 nel 2026 è di € 172.000,00, nel '27 di € 160.000,00 quindi un po' di meno, abbiamo visto che c'è un parere dei revisori dei conti che è favorevole, quindi, per quanto ci riguarda, insomma e credo che si possa tranquillamente procedere alla votazione, grazie ancora".

La consigliera Caruso C.M.: "grazie Presidente, allora: intanto ne approfitto per ringraziare la dottoressa Di Mulo per la disponibilità, come sempre, a venire in Commissione a spiegarci sia gli adempimenti, ma anche proprio le proposte, come sono articolate e ringrazio nel frattempo anche, me lo conceda Presidente, il Presidente della VI Commissione, anche per l'essere stato in grado di venirmi incontro per delle difficoltà personali che ho avuto io, che quindi è stato molto disponibile, mi sta comunque dando la possibilità di poter partecipare alle Commissioni consiliari, volevo ringraziarla appunto pubblicamente e ringrazio chiaramente tutti i membri della commissione, altrimenti non avremmo potuto fare le Commissioni o perlomeno io. Allora: per quanto riguarda gli equilibri di bilancio volevo fare un piccolo passaggio semplicemente per soffermarmi sul fatto che salvaguardia degli equilibri e assestamento di bilancio, sono due strumenti fondamentali per cosa? Per la gestione finanziaria dell'ente, perché di base, è quello che ripeto più o meno da quando ci siamo insediati come Consiglio comunale; il legislatore ci sta portando mano nella mano a trasformare quella che è la contabilità della pubblica amministrazione in una contabilità che si avvicina sempre di più a quella che è la contabilità di un'impresa vera e propria. La salvaguardia, in qualche modo la salvaguardia degli equilibri mi consente di controllare costantemente il pareggio, mentre la l'assestamento mi consente di controllare sempre in maniera costante, le entrate, le uscite e i fondi di cassa e di riserva. Quindi sono degli strumenti estremamente utili di cui già i vari equilibri di cui già le ditte private, le società in qualche modo hanno dei valori che gli consentono in corso d'opera di verificare l'andamento della propria situazione, cosa che nella pubblica amministrazione invece arranca molto perché spesso i Comuni, piuttosto che le pubbliche amministrazioni, sono sempre in ritardo nell'approvazione dei bilanci nel camminare al passo con il legislatore. Quindi questa è un'occasione importante per il Comune, ma soprattutto per il bilancio del Comune, per verificare se comunque sta andando tutto nella maniera corretta e, chiaramente, si è in tempo per aggiustare in qualche modo il tiro, vedere se c'è qualche debito fuori bilancio all'orizzonte, vedere se ci sono delle variazioni e in questo caso per noi reduci, dall'aver dismesso il nostro acquedotto e passata alla SIE, chiaramente siamo giusto in tempo per andare a modificare e a togliere tutti quei capitoli che in realtà sono tuttora presenti nel bilancio, ma che chiaramente vanno eliminati e vanno eliminati in corso d'opera, perché il passaggio non è stato fatto dal 31/12 all'1 di gennaio e quindi sarebbe stato più semplice, ma è stato fatto in corso d'anno, chiaramente, quindi va adeguato nel corso dell'anno e quindi chiaramente un'occasione importante per l'ente, sicuramente per vagliare e verificare l'andamento della gestione delle entrate e delle spese, grazie Presidente. Per dichiarazione di voto, in ogni caso, il gruppo Sicilia Futura si asterrà da questa votazione, pur lodando il lavoro

dell'ufficio, che chiaramente si è trovato per la prima volta a confrontarsi con questo tipo di proposta e con questo tipo di elaborazione, ma in ogni caso il gruppo si asterrà dalla votazione di questa proposta, grazie".

Alle ore 16:14 esce il consigliere Nastasi I., per cui i consiglieri presenti risultano essere n° 17.

Il Presidente, non essendoci ulteriori interventi, pone a votazione, in modalità telematica, la proposta di deliberazione, la quale ottiene n° *12 voti favorevoli (Ceglie L., Vinciguerra A., Bonaccorso V.E., Anzalone A., Strano A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A, Caruso P., Nicotra F.G., Privitera M., Di Mauro M. e Patti L.)* e n° 5 astenuti *(Sofia M.A., Arena F., Zuccarello M., Caruso C.M. e Lombardo F.).* A chiusura della votazione, dichiara approvata la proposta di deliberazione.

Il Presidente pone a votazione, per alzata di mano, la dichiarazione relativa all'immediata esecutività della deliberazione, la quale viene approvata con il medesimo esito della votazione precedente, n° *12 voti favorevoli (Ceglie L., Vinciguerra A., Bonaccorso V.E., Anzalone A., Strano A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A, Caruso P., Nicotra F.G., Privitera M., Di Mauro M. e Patti L.)* e n° 5 astenuti *(Sofia M.A., Arena F., Zuccarello M., Caruso C.M. e Lombardo F.).*

Il Segretario: "grazie Presidente per la parola, brevemente volevo ringraziarvi per avere approvato la delibera di ieri che, diciamo così, ratifica la scelta del Sindaco di continuare ad avermi come segretario comunale di Misterbianco per altri due anni, e ovviamente il ringraziamento è anche a questo Consiglio comunale per aver confermato la fiducia nei miei confronti. Cosa dire, è un piacere essere con voi, avervi conosciuto, lavorare in questo Consiglio comunale, che devo dire, probabilmente a qualcuno già l'ho detto fuori verbale, uno di quelli, tra i tanti in cui sono stato, in cui ravvedo tanta qualità. Quindi complimenti a voi e spero di migliorare la performance, ormai per i funzionari dice così, degli anni precedenti perché ovviamente tutto è migliorabile. Sono a disposizione e ancora grazie".

Alle ore 16:18 entra il consigliere Nastasi I., per cui i consiglieri presenti risultano essere n° 18.

La consigliera Caruso C.M.: "grazie Presidente, non mi sarei mai permessa di fare una comunicazione così fuori tempo massimo, se non fosse che riguardasse la festa del nostro santo patrono. Allora: Presidente, già lo abbiamo comunicato a lei, lo abbiamo comunicato ai cerei e ai sacerdoti e del territorio di Misterbianco; volevamo condividerlo con i colleghi Consiglieri, alcuni di loro li ho avvisati verbalmente altri, in realtà non ci siamo proprio visti, insieme e anche su proposta del consigliere Nastasi e comunque di comune accordo anche con gli altri miei compagni di cammino, in questo caso il Consigliere Zuccarello, il consigliere Lombardo e il consigliere Strano, ci siamo sentiti di proporre alle Commissioni della festa per Sant'Antonio Abate di legarci a un simbolo, in questo momento di forte tensione, comunque a livello mondiale, riguardante la guerra che in questo momento nella Striscia di Gaza, ma più nello specifico nella strage di bambini che quotidianamente vediamo in tv e che a malincuore, noto che sta diventando una notizia che non fa nemmeno più notizia. Cioè, vedere morire bambini di fame, vederli morire sotto i bombardamenti e noi guardiamo la tv come se questa cosa fosse lontana da noi, non succede a noi e quindi, con questa indifferenza che sinceramente a me fa molta paura, abbiamo proposto a tutti i cerei di appendere in segno di attenzione e di sollevare la coscienza morale di tutti noi, di appendere tra le bandiere colorate e festanti del cerchio, un drappo bianco, una bandiera bianca a simbolo proprio del sudario, in cui vengono avvolti i bambini che muoiono. Appenderlo non era chiaramente in segno di festa, ma lo appenderemo tutti quanti, dallo stesso lato del Cereo, nella stessa posizione a simboleggiare che è un momento di festa, ma la festa non può dimenticarsi che da qualche parte nel mondo e dico non solo a Gaza, certamente ci sono dei bambini che soffrono e noi comunque non possiamo rimanere indifferenti a tutto questo dolore. Che siano proprio i cerei, ne sono particolarmente orgogliosa, perché quello che da anni cerchiamo di far capire che dietro una Commissione o comunque un'appartenenza a un ceto, c'è spesso una forte devozione, ci sono delle preghiere e ci sono delle intenzioni, ci sono delle persone che credono fortemente che per intercessione del cereo, che sono appunto una manifestazione fisica di un voto personale e per intercessione di Sant'Antonio che prima o poi finisca tutto questo dolore, tutta questa sofferenza nel mondo. Grazie Presidente".

Il consigliere Nastasi.: "grazie Presidente, io chiedo solo un minuto per leggere l'appello che abbiamo scritto con la consigliera: Appello all'umanità "*Mentre il mondo si gira dall'altra parte, mentre ciascuno immerso nell'indifferenza prosegue la propria vita come se nulla stesse accadendo a Gaza, ogni giorno civili innocenti muoiono di fame, bambini affamati in fila per un pugno di riso vengono colpiti dai cecchini dell'esercito israeliano. Si avete letto, avete sentito bene bambini uccisi mentre cercano di sopravvivere e noi siamo troppo presi dalle nostre occupazioni, dalle nostre giornate, dalle nostre priorità. I troppi morti sono diventati i numeri, una tragica inaccettabile normalità e allora ci voltiamo, non vediamo, non vogliamo vedere, ma non possiamo restare in silenzio, occorre un sussulto di umanità, occorre fermarsi anche solo per un istante e riflettere, guardare, sentire, non possiamo forse fermare la guerra, ma possiamo combattere*

l'indifferenza, possiamo dare voce a chi non ne ha più, possiamo scegliere di non restare complici del silenzio, perché anche l'indifferenza che uccide e oggi a Gaza migliaia di innocenti stanno morendo per questo, anche per questo i simboli hanno un potere immenso, ci parlano senza parole, colpiscono coscienze addormentate, scuotono i cuori. Per questo un gesto può dire più di 1.000 discorsi. Un sudario bianco sulle varette, nelle processioni, nei riti della nostra tradizione, sarebbe un gesto iconico forte, visibile, un grido silenzioso ma profondissimo contro l'orrore e per la vita, un gesto piccolo, ma capace di accendere domande, provocare pensiero, riaccendere l'umanità. Che almeno i simboli parlino dove le parole mancano, che almeno i nostri segni parlino di compassione, di solidarietà, di memoria, perché restare umani è già resistere". Grazie Presidente e grazie a tutti i colleghi Consiglieri".

Il Presidente: "grazie a voi e grazie per questa proposta, questo messaggio toccante veramente, quindi la Presidenza del Consiglio e tutto il Consiglio comunale di Misterbianco, farà il necessario per rendere ancora più visibile questo grido silenzioso, anche appendendo delle lenzuola. Decideremo insieme se lenzuola o un cartellone, come è già stato fatto anche durante la Festa di Sant'Antonio, perché riteniamo, appunto, che anche l'indifferenza uccida ma che sia fondamentale, soprattutto in un momento di festa per la comunità, riflettere, fermarsi e pensare anche chi nel mondo soffre, soprattutto i più piccoli che in questo momento stanno subendo gravissime conseguenze, sia da un punto di vista fisico, ma soprattutto anche da un punto di vista psicologico. Quindi grazie, e nel ringraziare tutti i presenti nuovamente, auguro una buona giornata a tutti voi e buona festa del santo patrono".

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Sentiti i superiori interventi;
- Visto l'esito delle votazioni;
- Visto lo Statuto Comunale;
- Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;
- Richiamata la proposta di deliberazione consiliare n° 56 del 30/06/2025: "*Bilancio di Previsione 2025/2027 – Salvaguardia degli equilibri (Art. 193 TUEL) e variazione di assestamento generale (Art. 175, comma 8, TUEL) - Approvazione*".

DELIBERA

Approvare l'allegata proposta di deliberazione consiliare n° 56 del 30/06/2025: "*Bilancio di Previsione 2025/2027 – Salvaguardia degli equilibri (Art. 193 TUEL) e variazione di assestamento generale (Art. 175, comma 8, TUEL) - Approvazione".*

Successivamente, con separata votazione

DELIBERA

Dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. 44/91.

Il Presidente alle ore 16:24 del giorno 25/07/2025 dichiara conclusi i lavori del Consiglio Comunale.

Con separata votazione espressa ad unanimità di voti la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991.

SEGRETARIO GENERALE	Il Consigliere Anziano	PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
dott. Antonino Bartolotta	Sofia Manuel Alfio	Ceglie Lorenzo